



Связь экономических циклов и времени распада праязыков с точки зрения глоттохронологии (на материале мордовских языков)

¹ Д.М. Догадушкин, ORCID: 0000-0002-8014-4156 <denisdogad@icloud.com>

^{2,3} Ю.В. Норманская, ORCID: 0000-0002-2769-9187 <julianor@mail.ru>

¹ Московский государственный институт международных отношений, Россия, 119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 76.

² Институт системного программирования им. В.П. Иванникова РАН, Россия, 109004, г. Москва, ул. А. Солженицына, д. 25.

³ Институт языкознания Российской академии наук, Россия, 125009, г. Москва, Большой Кисловский переулок, д. 1, стр. 1.

Аннотация. В статье исследуется связь между экономическими циклами и временем распада праязыков на материале мордовских языков. Работа продолжает серию исследований, посвящённых проверке гипотезы о том, что периоды глубокой экономической дезинтеграции способствуют языковой дивергенции. В качестве теоретической основы используется глоттохронологический метод С.А. Старостина, реализованный на платформе «ЛингвоДок». Для анализа были привлечены стословные списки шести эрзянских и мокшанских диалектов, собранные авторами в полевых экспедициях. Глоттохронологические расчёты позволили датировать распад прамордовского языка примерно VII в. н. э. Полученные результаты сопоставляются с археологическими и историко-экономическими данными, свидетельствующими о резком сокращении международной торговли, прекращении поступления римского импорта в Волго-Камье и наступлении длительного «безмонетного периода» в IV–VIII вв. н. э. Показано, что время языковой дивергенции совпадает с периодом серьёзного экономического кризиса и ослабления экономической интеграции региона. Полученные данные подтверждают ранее выдвинутую авторами гипотезу, основанную на анализе китайского и романских языков, о существовании закономерной связи между экономической дезинтеграцией и распадом праязыков. Сделан вывод, что экономический кризис следует рассматривать как один из важных факторов, который наряду с другими процессами мог способствовать миграциям, территориальному расселению и ускорению языковой дивергенции.

Ключевые слова: глоттохронология; прамордовский язык; эрзянский язык; мокшанский язык; экономическая история; языковая дивергенция; распад праязыков; ЛингвоДок; археология; Волго-Камье.

Для цитирования: Догадушкин Д.М., Норманская Ю.В. Связь экономических циклов и времени распада праязыков с точки зрения глоттохронологии (на материале мордовских языков). Труды ИСП РАН, 2026, том 38, вып. 6, часть 1, стр. 193–202. DOI: 10.15514/ISPRAS-2026-38(6)-12.

Благодарности: Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 25-78-20002. Результаты получены с использованием услуг Центра коллективного пользования Института системного программирования им. В.П. Иванникова РАН – ЦКП ИСП РАН.

The Relationship between Economic Cycles and the Timing of Proto-Language Divergence: A Glottochronological Perspective (Evidence from the Mordvin Languages)

¹ D.M. Dogadushkin, ORCID: 0000-0002-8014-4156 <denisdogad@icloud.com>

^{2,3} Ju.V. Normanskaja, ORCID: 0000-0002-2769-9187 <julianor@mail.ru>

¹ Moscow State Institute of International Relations, 76, Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russia.

² Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences, 25, Alexander Solzhenitsyn st., Moscow, 109004, Russia.

³ Institute of Linguistic of the Russian Academy of Sciences, 1, B. Kislovskiy lane. Moscow 125009, Russia.

Abstract. This paper examines the relationship between economic cycles and the timing of proto-language divergence using evidence from the Mordvin languages. The study continues a series of investigations testing the hypothesis that periods of severe economic disintegration promote linguistic divergence. As a theoretical framework, we employ S.A. Starostin's glottochronological method, implemented on the LingvoDoc platform. The analysis is based on Swadesh 100-word lists from six Erzya and Moksha dialects collected by the authors during field expeditions. Glottochronological calculations date the breakup of Proto-Mordvin to approximately the 7th century CE. The results are compared with archaeological and historical-economic evidence indicating a sharp decline in long-distance trade, the cessation of Roman imports into the Volga-Kama region, and the onset of a prolonged "coinless period" between the 4th and 8th centuries CE. The analysis demonstrates that the period of linguistic divergence coincides with a severe economic crisis and a decline in the region's economic integration. These findings support the hypothesis previously proposed by the authors on the basis of Chinese and Romance language data, namely that there is a systematic relationship between economic disintegration and proto-language divergence. We conclude that economic crisis should be regarded as one of the important factors that, together with demographic, political, and cultural processes, may have promoted migration, territorial expansion, and the acceleration of linguistic divergence.

Keywords: glottochronology; Proto-Mordvin; Erzya; Moksha; economic history; linguistic divergence; proto-language divergence; LingvoDoc; archaeology; Volga-Kama region.

For citation: Dogadushkin D.M., Normanskaja Ju.V. The Relationship between Economic Cycles and the Timing of Proto-Language Divergence: A Glottochronological Perspective (Evidence from the Mordvin Languages). *Trudy ISP RAN/Proc. ISP RAS*, 2026, vol. 38, issue 6, part 1, pp. 193–202 (in Russian). DOI: 10.15514/ISPRAS-2026-38(6)-12.

Acknowledgements. This research was supported by the Russian Science Foundation (Grant No. 25-78-20002). The results were obtained using the facilities of the Shared Research Facilities Center of the Ivannikov Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences (ISP RAS Shared Research Facilities Center).

1. Введение

В настоящем исследовании мы ставим перед собой задачу проверить гипотезу о том, оказывают ли экономические процессы существенное влияние не только на исчезновение языков, но и на их распад. Если современные исследования показывают, что ускоренное экономическое развитие способствует вытеснению малых языков, то возникает закономерный вопрос: может ли экономический кризис, наоборот, создавать условия для языковой дивергенции и формирования новых языков?

В качестве теоретической основы мы используем методы глоттохронологии, разработанные С.А. Старостиным. Этот подход и его сопоставление с данными археологии позволяют в ряде случаев определить время распада праязыков на основе анализа базовой лексики. В

предыдущих работах мы проанализировали экономические процессы, происходившие в соответствующие исторические периоды. В статье [1] мы выдвинули гипотезу о существовании устойчивой закономерности между снижением уровня экономической интеграции общества и распадом языкового единства. Для проверки этой гипотезы были выбраны два исторически хорошо изученных случая: распад прасевернокитайского и прароманского языков. Эти события имеют достаточно надёжные глоттохронологические датировки и сопровождаются большим количеством исторических и археологических данных, позволяющих реконструировать экономическое состояние соответствующих обществ. Кроме того, мы проанализировали более поздние этапы формирования романских языков, чтобы проверить, сохраняется ли выявленная закономерность на разных этапах языковой истории.

С экономической точки зрения исследование основывалось на использовании прокси-показателей экономической активности в древности, среди которых ключевыми являются:

- 1) интенсивность торговли, оцениваемая по количеству археологически зафиксированных кораблекрушений по данным проекта [2] и работы [3];
- 2) характеристики монетного обращения, включая содержание металла в монетах и стабильность денежной системы [4-5].

В ряде случаев дополнительно использовались демографические показатели, такие как численность домохозяйств [6]. Мы рассматривали эти показатели не как прямые измерители уровня благосостояния, а как индикаторы степени экономической интеграции общества.

Первым объектом исследования был Северный Китай. Согласно историческим и глоттохронологическим данным, распад прасевернокитайского языка произошёл примерно в V веке н. э. Мы сопоставили эту датировку с экономическими показателями соответствующего периода и обнаружили глубокий экономический кризис. Количество домохозяйств сократилось более чем в несколько раз по сравнению со II веком, денежное обращение практически исчезло, а натуральное хозяйство стало играть ведущую роль. После восстановления экономики в VI веке вновь наблюдались рост числа домохозяйств и стабилизация денежной системы. Таким образом, языковая дивергенция совпала с периодом наиболее серьёзной экономической дезинтеграции.

Аналогичная картина наблюдается и при исследовании прароманского языка. Согласно расчётам С. А. Старостина, его распад произошёл приблизительно полторы тысячи лет назад, то есть практически одновременно с падением Западной Римской империи. В этот период резко сократилась интенсивность торговли, что отражается в многократном уменьшении количества кораблекрушений, прекратилась регулярная чеканка серебряных монет, а денежная система постепенно разрушилась. Несмотря на сохранение запасов серебра, оно перестало выполнять функцию средства обращения, что свидетельствует о глубоком кризисе денежной экономики. Именно в этих условиях единая разговорная латынь распадается на региональные разновидности, которые позднее становятся самостоятельными романскими языками.

Во второй части статьи [1] мы рассмотрели дальнейшую историю романских языков. Используя результаты глоттохронологических расчётов, мы сопоставили экономические показатели с тремя последующими этапами языковой дивергенции: разделением испанского и португальского языков, отделением старофранцузского от франко-провансальского, а также разделением румынского и арумынского языков. Во всех трёх случаях периоды языковой дивергенции совпали с экономической нестабильностью, снижением интенсивности торговли и ослаблением денежного обращения. Особенно показательным оказался VIII век, когда средиземноморская торговля практически прекратилась, а экономика значительной части Западной Европы приобрела натуральный характер.

Для проверки нашей гипотезы мы также проанализировали периоды, в которые языковая дивергенция практически отсутствовала. К ним относятся эпоха *Pax Romana* и XI–XIII века. Оба периода характеризовались высокой торговой активностью, стабильной денежной системой и развитой экономической интеграцией. Именно в эти эпохи языковое единство сохранялось наиболее устойчиво, а новые процессы языковой дивергенции практически не фиксировались. Это позволяет рассматривать периоды экономической стабильности как фактор, способный замедлять языковую дивергенцию и способствовать сохранению единого языкового пространства.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что между периодами экономической дезинтеграции и распадом праязыков существует историческая связь. Мы не утверждаем, что экономические кризисы являются единственной причиной распада языков, поскольку на языковую историю одновременно влияют политические, демографические и культурные процессы. Тем не менее полученные результаты показывают, что резкое снижение уровня экономической интеграции создаёт условия для миграций и усиления коммуникативной изоляции отдельных регионов, что способствует накоплению языковых различий. Напротив, периоды экономического роста и активной торговли сопровождаются большей языковой стабильностью.

В настоящей статье мы проверяем связь между экономическими показателями и временем распада праязыков на материале мордовских языков. Согласно данным археологов, предки мокши и эрзи жили с начала I до V–VII вв. н. э. на обширной территории: с севера на юг – от современного Нижнего Новгорода до лесостепной зоны, с востока на запад – от Волги до Цны [7:11]. В настоящей статье мы оцениваем данные археологов о времени распада прамордовского языка с точки зрения глоттохронологии и сопоставляем их с историческими материалами, свидетельствующими об экономических кризисах.

2. История вопроса и методика исследования

В Институте системного программирования им. В.П. Иванникова РАН развернута и эксплуатируется лингвистическая платформа ЛингвоДок [8]. Любой пользователь после регистрации может создавать свои словари и/или корпуса и анализировать материалы других пользователей, авторы которых разместили их в открытом доступе. В словарях во вкладке «Инструменты» можно выбрать режим «Глоттохронологический анализ языков», см. рис. 1. Такие действия могут применяться к любому набору языков, в словарях которых доступно более 50 слов из стословного списка М. Сводеша. Стословный список Сводеша-Старостина [9:784] выбран, поскольку лишь для него обоснованы и разработаны строгие семантические спецификации [10-11], позволяющие получить достаточно точные сравнимые данные для разных языков. Что касается синонимов, то сравнение результатов обработки списков, составленных по более строгим критериям (обычно не более пяти синонимов на весь список, ср. [10:100]), и списков с большим количеством синонимов говорит в пользу минимизации количества синонимов (М. Сводеш вовсе не допускал синонимов), для чего могут быть эффективно использованы уточняющие контексты [11]. Согласно предложенной С.А. Старостиным глоттохронологии (см. подробнее [12]) из подсчета по формуле, представленной на рис. 2, сначала удаляются заимствования, родственные слова соединяются на платформе ЛингвоДок этимологическими связями, затем подсчитывается процент совпадений между списками двух идиом и вычисляется время распада [13:133-136]. Эта формула, для которой С. А. Старостин экспериментальным путём подобрал значение параметра $\lambda = 0,05$, позволяет определить время распада любого набора языков; подробнее см. [12].

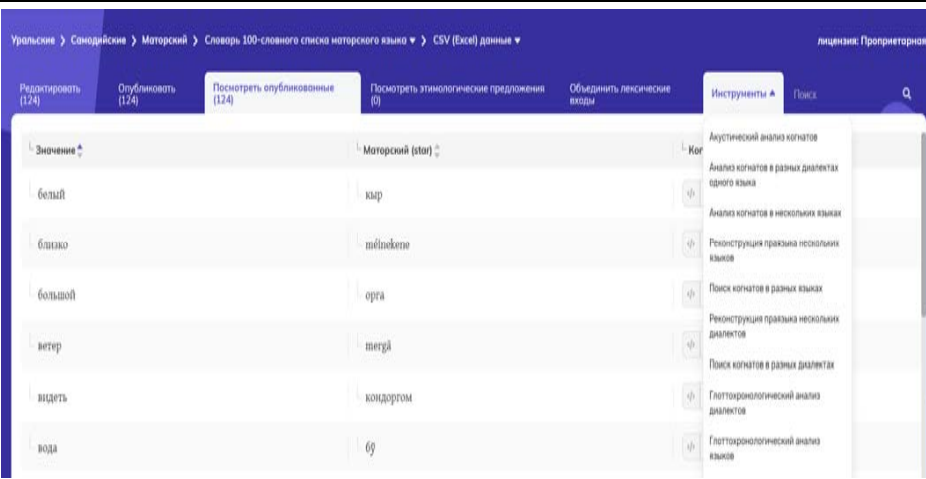


Рис. 1. Использование «Глоттохронологического анализа» на платформе LingvoDoc.
Fig. 1. The use of "Glottochronological analysis" on LingvoDoc.

$$t = \sqrt{\frac{\ln \left(\frac{Nn(t)}{N_o} \right)}{-n\lambda^n \sqrt{Nn(t)}}}$$

Рис. 2. Формула С.А. Старостина для расчета близости языков и диалектов, встроена в систему ЛингвоДок.
Fig. 2. S.A. Starostin's formula for calculating the proximity of languages and dialects on the LinguoDoc.

В системе ЛингвоДок также реализована функция построения графиков языковой близости в двухмерном и трехмерном форматах.
Для глоттохронологического анализа были выбраны стословные списки эрзянских и мокшанских диалектов, собранные нами преимущественно во время экспедиций 2025 года у носителей:

1. северо-западного диалекта эрзянского языка – в селе Великий Враг Шатковского района Нижегородской области;
2. северо-западного диалекта эрзянского языка – в селе. Шандрово Лукояновского района Нижегородской области;
3. северо-западного диалекта эрзянского языка – в селе Старое Чамзино Большеигнатовского района Республики Мордовия;
4. юго-восточного диалекта эрзянского языка – в селе Старые Турдаки Кочкуровского района Республики Мордовия;
5. центрального диалекта мокшанского языка – в деревне Лесное Цибасво Темниковского района Республики Мордовия;
6. смешанного диалекта мокшанского языка – в селе Печи Лукояновского района Нижегородской области.

Аудиословари этих говоров с транскрипцией в Международном фонетическом алфавите (МФА) и этимологическими комментариями доступны на платформе «ЛингвоДок» [8].

3. Анализ базисной лексики эрзянских и мокшанских диалектов

В результате глоттохронологического анализа 6 мордовских говоров была получена схема их близости, отображенная на рис. 3.

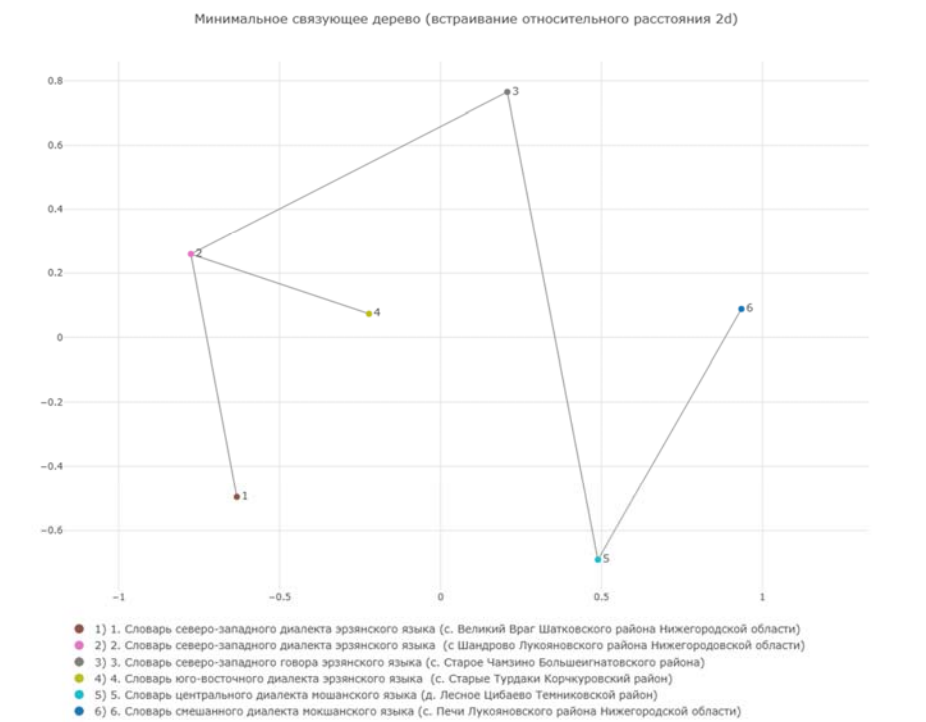


Рис. 3. Результаты глоттохронологического анализа мордовских языков.
Fig. 3. The results of glottochronological analyses of Mordovian languages.

В табл. 1 приведены результаты глоттохронологических подсчетов. Первое число – это тысячелетия с момента разделения пары языков, которые посчитаны по формуле С.А. Старостина, второе число, указанное в скобках – это доля в процентах этимологически родственных слов в стословных списках базисной лексики двух языков.

Доля общих слов в базисной лексике и график показывают, что в ряде случаев между мокшанскими и эрзянскими диалектами с точки зрения глоттохронологии отсутствует чёткая граница. Например, (3) словарь северо-западного говора эрзянского языка (село Старое Чамзино Большеигнатовского района) имеет 90 % совпадений в базисной лексике с (5) словарём центрального диалекта мокшанского языка (деревня Лесное Цибасво Темниковского района), что на 1–3 % выше, чем с другими эрзянскими диалектами.

Табл. 1. Результаты глоттохронологического анализа мордовских языков.
Table 1. The results of glottochronological analyses of Mordovian languages.

	1. Словарь северо-западного диалекта эрзянского языка, село Великий Враг	2. Словарь северо-западного диалекта эрзянского языка, село Шандрово	3. Словарь северо-западного говора эрзянского языка, село Старое Чамзино	4. Словарь юго-восточного диалекта эрзянского языка, село Старые Турдаки	5. Словарь центрального диалекта мошанского языка, деревня Лесное Цибасево	6. Словарь смешанного диалекта мокшанского языка, село Печи
1	n/a	0.80 (94%)	1.08 (89%)	0.84 (93%)	1.29 (85%)	1.36 (84%)
2	0.80 (94%)	n/a	1.19 (87%)	0.65 (95%)	1.34 (84%)	1.32 (85%)
3	1.08 (89%)	1.19 (87%)	n/a	1.06 (89%)	1.03 (90%)	1.22 (86%)
4	0.84 (93%)	0.65 (95%)	1.06 (89%)	n/a	1.26 (86%)	1.19 (87%)
5	1.29 (85%)	1.34 (84%)	1.03 (90%)	1.26 (86%)	n/a	1.07 (89%)
6	1.36 (84%)	1.32 (85%)	1.22 (86%)	1.19 (87%)	1.07 (89%)	n/a

Слова в мордовских стословных списках, не имеющие этимологических соответствий в других рассмотренных говорах:

- Словарь северо-западного диалекта эрзянского языка** (село Великий Враг Шатковского района Нижегородской области): *a pokš* ‘маленький’ (дословно «не большой»), *vanato* ‘видеть’.
- Словарь северо-западного диалекта эрзянского языка** (село Шандрово Лукояновского района Нижегородской области): *jakato* ‘гулять’, *sot* ‘пепел’.
- Словарь северо-западного говора эрзянского языка** (село Старое Чамзино Большеигнатовского района Республики Мордовия): *ozo* ‘жёлтый’, *kumaze* ‘колено’, *vi'dme* ‘семья’, *tare* ‘хороший’.
- Словарь юго-восточного диалекта эрзянского языка** (село Старые Турдаки Кочкуровского района Республики Мордовия): *ked'* ‘кожа’.
- Словарь центрального диалекта мокшанского языка** (деревня Лесное Цибасево Темниковского района Республики Мордовия): *al'e* ‘мужчина, отец’, *jur* ‘корень’, *azəms* ‘сказать’, *s'urə* ‘рог’, *žuvar* ‘песок’, *pokari'av* ‘круглый’, *sud* ‘кора’, *pəlmanža/pəl'manža* ‘колено’, *pakari* ‘кость’, *kulləms* ‘слышать’.
- Словарь диалекта мокшанского языка** (село Печи Лукояновского района Нижегородской области): *semb'a* ‘все’, *ot'u* ‘большой’, *jolvane* ‘маленький’, *kujgir* ‘кора’, *ševərt* ‘волосы’, *ujneta* ‘плавать’.

Полный список слов доступен онлайн на платформе «ЛингвоДок» после применения к одному из словарей режима «Инструменты → Глоттохронологический анализ языков». Следует отметить, что многие исконно мордовские слова, приведённые выше, как не имеющие этимологических соответствий в других рассмотренных стословных списках, отсутствуют в них вследствие большого количества русских заимствований в мордовских диалектах.

Видно, что в целом эрзянские диалекты, за исключением диалекта села Старое Чамзино Большеигнатовского района, ближе друг к другу, чем к мокшанским диалектам. Полученный результат с точки зрения времени распада диалектов подтверждает гипотезу археологов. Наименьшее количество родственных слов в базисной лексике наблюдается между (6) смешанным диалектом мокшанского языка и (1) северо-западным говором эрзянского языка Нижегородской области – 84 %, что указывает на время их расхождения примерно в VII в. н. э.

4. Сопоставление с историческими данными

Примерно до IV в. н. э. Волго-Камье, хотя и находилось далеко от античных центров, было устойчиво включено в систему обмена и торговых связей, соединявшую Волго-Камье, Северное Причерноморье, Римскую, а впоследствии и Византийскую империю. А.В. Безруков на основании комплексного изучения находок изделий римского и византийского производства, обнаруженных в археологических комплексах на территории современной Восточной России (Волго-Камья) и датировемых II в. до н. э. – VII в. н. э., пришел к выводу, что «основная тенденция в развитии греко-римско-варварских связей вплоть до середины III в. н. э. идет по линии медленного, но непрерывного возрастания» (подробнее см.: [14:23]). Привозные монеты в археологических находках этого периода на территории Поволжья встречаются достаточно часто.

В IV в. н. э. поступление импортных изделий из Римской империи в Поволжье и другие северо-восточные регионы практически прекратилось. По мнению А.В. Безрукова, это было связано с рядом причин: «Во-первых, нашествие гуннов, повлекшее за собой небывалое по своим масштабам в истории греческих колоний Северного Причерноморья разрушение городов Боспора – традиционных посредников в торговле между Римской империей и варварами. Во-вторых, общий социально-экономический и политический кризис в самой Римской империи. В-третьих, смещение центров крупных сарматских племенных объединений на запад, в результате чего Поволжье и Приуралье становятся весьма удаленной периферией» (подробнее см.: [14: 24]). После разрыва торговых связей «со временем фонд римских монет истощился. Наступил затяжной "безмонетный период", который продолжался до появления на Руси в начале IX в. первых арабских дирхемов» [15:65].

5. Заключение

Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами ранее на материале китайских и романских языков гипотезу о существовании связи между периодами глубоких экономических кризисов и распадом праязыков. Анализ мордовских языков показывает, что время распада прамордовского языка также приходится на эпоху резкого ослабления торговых связей, прекращения поступления импортных товаров и наступления длительного «безмонетного периода», свидетельствующего о снижении уровня экономической интеграции региона. Таким образом, выявленная закономерность прослеживается уже на материале трёх независимых языковых семей, что позволяет рассматривать её не как случайное совпадение, а как возможную общую историческую тенденцию.

Полученные выводы не противоречат данным археологии. Согласно археологическим исследованиям, начиная с V и до VIII в. н. э. происходило расселение мордовских племён на значительно более обширной территории, что сопровождалось ослаблением постоянных контактов между отдельными группами населения. В условиях уменьшения интенсивности коммуникации постепенно накапливались языковые различия, которые в конечном итоге привели к утрате полного взаимопонимания, характерного для диалектов одного языка, и к формированию самостоятельных языков.

Сопоставление глоттохронологических, археологических и экономических данных позволяет предположить, что экономический кризис являлся одним из факторов, способствовавших этим процессам. Ослабление торговых связей, сокращение экономических контактов и переход к менее интегрированной хозяйственной системе могли стимулировать освоение новых территорий и усиление миграционной активности отдельных групп населения. В свою очередь, территориальное расселение и снижение интенсивности межгрупповых контактов создавали благоприятные условия для языковой дивергенции. При этом мы не рассматриваем экономический кризис как единственную причину распада праязыков, однако полученные

данные позволяют считать его важным фактором, который в сочетании с демографическими, политическими и культурными процессами мог существенно ускорять распад праязыка.

Список литературы / References

- [1]. Догадушкин Д.М., Сипола Е.К., Норманская Ю.В. Влияние экономических циклов на распад и исчезновение языков. Труды ИСП РАН, 2026, том 38, вып. 4, в печати.
- [2]. Oxford Roman Economy Project. Available at: <https://www.romaneconomy.ox.ac.uk>, accessed: 13.04.2026.
- [3]. Parker A.J. Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces. BAR International Series 580. Oxford: Tempus Reparatum, 1992. 569 p.
- [4]. Grierson Ph., Blackburn M. Medieval European Coinage. Vol. 1: The Early Middle Ages (5th-10th Centuries). Cambridge: Cambridge University Press, 1986, 720 p.
- [5]. Guillaume S. Charlemagne, Charles the Bald and the Karolus monogram coinage. A multi-disciplinary study. Numismatic Chronicle, 2010, vol. 170, pp. 227-286.
- [6]. Bielenstein H. The Census of China during the Period 2-742 AD. Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities, 1947, no. 19, pp. 125-163.
- [7]. Поляков, О. Е. Атянь-атяньке и синь кьяльсна. Саранск, 1991, с. 24.
- [8]. Платформа ЛигвоДок. Доступно по ссылке <https://lingvodoc.ispras.ru>, дата обращения 06.09.2026.
- [9]. Starostin S. Preliminary results of application of “recalibrated” glottochronology to classification of Eurasian language families. Workshop on Prehistoric Chronology: Language, Genes and Migrations. Santa Fe Institute, 2004.
- [10]. Starostin G. S. Preliminary Lexicostatistics as a Basis for Language Classification: A New Approach. Вопросы языкового родства, 2010, № 3, с. 79-116.
- [11]. Касьян А.С., Старостин Г.С., Дыбо А.В., Чернов В.М. The Swadesh Wordlist: An Attempt at Semantic Specification. Вопросы языкового родства, 2010, № 4, с. 46-89.
- [12]. Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика. Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока: материалы к дискуссиям Международной конференции. Ч. 1. М.: Наука, 1989, с. 3-39.
- [13]. Starostin G. Lexicostatistics as a basis for language classification: Increasing the pros, reducing the cons. Classification and Evolution in Biology, Linguistics and the History of Science, ed. by H. Fangerau et al. Stuttgart, 2013, pp. 125-146.
- [14]. Безруков А.В. Торгово-экономические связи Волго-Камья с античным миром: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Челябинск, 2005.
- [15]. Шумилов М.М. История торговли и таможенного дела в России IX–XVII вв. СПб., 1999.

Информация об авторах / Information about authors

Денис Михайлович ДОГАДУШКИН – студент Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Denis Mikhailovich DOGADUSHKIN – student at the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

Юлия Викторовна НОРМАНСКАЯ – доктор филологических наук, главный научный сотрудник, заведующая лабораторией «Лингвистические платформы» Института системного программирования им. В.П. Иванникова РАН, ведущий научный сотрудник отдела Урало-алтайских языков Института языкознания РАН.

Julia Viktorovna NORMANSKAJA – Dr. Sci. (Philology), Chief Researcher, Head of the Laboratory “Linguistic Platforms” at Ivannikov Institute for System Programming of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher, of the Department of the Ural-Altaic Languages at the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences.